

Сохраняя онтические аспекты интерпретации, новая семантика явно учитывает телеономический характер действий, когда их деонтическая характеристика осуществляется в аспекте «избегания худшего» или «стремления к лучшему» положению дел. Это, на наш взгляд, естественная содержательная установка, так, например, среди известных морально-этических правил пифагорейцев встречаются следующие характерные обороты речи: «Для всех, и для многих и для немногих, было у него на устах правило: беги от всякой хитрости <...>» (Porph 22)⁴⁸, или «Вещей, к которым стоит стремиться и которых следует добиваться, есть на свете три <...>» (Porph 39)⁴⁹. Такой семантический подход, в сравнении с редукционистским, значительно раздвигает границы содержательных интерпретаций и, следовательно, приобретает более широкие возможности применения и дальнейшего развития.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА: ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ *М. В. Пырина*

Для каждого этапа общественного развития характерно свое представление о правах человека, его обязанностях, а так же наличие своей юридической концепции человека как субъекта права и соответствующие представления о свободе и несвободе. Можно отметить, что мера признанности и защищенности прав человека определяется типом социально-экономической организации государства, ступенью его общецивилизационного развития, степенью гуманизации и либерализации. Н. С. Таганцев в работе «Курс русского уголовного права» приводит высказывание Аренса относительно того, что право живет во времени, развивается с отдельным индивидуумом, народом, человечеством. Право вмешивается во все общественные потребности и нужды, видоизменяется сообразно возрасту, степени образования, нравам, совокупности особенностей физической, умственной и нравственной организации отдельных людей и народов⁵⁰.

Таким образом, право находится в непосредственной связи с юридическим мировоззрением конкретного народа. Что касается категории прав человека, нам представляется, что она зависит не только от того, на каком этапе исторического развития находится общество и государство, но и от национальных, культурных

⁴⁸ Порфирий. Жизнь Пифагора // Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. С. 453.

⁴⁹ Там же. С. 456.

⁵⁰ Таганцев Н. С. Курс уголовного права. СПб.: Гос. тип., 1902. С. 374.

особенностей государства, менталитета наций и народностей, его закрепляющих.

Права человека – это признание правоспособности и правосубъектности человека. По объему правоспособности и кругу субъектов права можно судить о том, кого из людей система права признает в качестве человека, имеющего права. На протяжении многих веков с эпохи Античности и до наших дней проблема правового равенства людей занимала умы философов, юристов, политиков, продолжала развиваться с различных позиций, в разных формах и направлениях.

Так, с точки зрения античного (римского) права не все люди являются субъектами права, не все признаны в качестве правомочного человека. Так, раб юридически не признавался человеком по действовавшему римскому праву. Он был по своему правовому положению «вещью», «говорящим орудием», наряду с прочим хозяйственным инвентарем и средствами производства. Следовательно, чтобы быть субъектом не политических, частно-правовых отношений, надо было быть свободным римлянином, т. е., иначе говоря, гражданско-правовая правосубъектность человека была следствием его политической, государственной правосубъектности⁵¹.

С XVIII в. постепенное разложение феодального и теократического устройства обществ, возникновение нового мирозерцания и новых начал общественности, права человека стали определяться сословной принадлежностью. Причем индивид признавался субъектом такого права–привилегии не в качестве человека вообще (не в качестве представителя человеческого рода), а лишь в качестве определенным образом и для определенного круга отношений выделенного, избранного, маркированного, словом – частичного, привилегированного человека (члена определенного сословия, группы, обладателя определенным имуществом, социальным положением и т. д.).

На различных ступенях исторического пути к современной концепции прав человека существовало множество вариантов частичного, ограниченного, привилегированного человека. Типом привилегированного человека в этом историческом ряду является гражданин (человек как член государства), а последней формой прав привилегированного человека – права гражданина в их соотношении с правами человека.

Ч. Беккариа в работе «О преступлениях и наказаниях» (1764) отмечает, что законы суть условия, на которых люди, существовавшие до того независимо и изолированно друг от друга,

⁵¹ Нерсисянц В. С. Философия права. Учебник для вузов. М.: Издательская группа ИНФРА – М – НОРМА, 1997. 652 с.

объединились в общество. Устав воевать и радоваться бесполезной и хрупкой свободе, прочность которой никто не гарантировал, они поступились частью ее, чтобы пользоваться ею сообща, спокойно и безопасно. Совокупность всех частей свободы, пожертвованных на общее благо, составила верховную власть народа, а суверен стал законным ее хранителем и распорядителем⁵².

С точки зрения истории прав человека следует отметить определенную содержательную связь, логику преемственности и момент развития в цепочке таких, в частности, актов, как английские Великая Хартия Вольностей (1215), Петиция о праве (1628), Habeas Corpus Act (1679), Декларация прав (1688), Билль о правах (1689); американские Декларация права Виргинии (12 июня 1776), Декларация независимости Соединенных Штатов Америки (4 июня 1776), Конституция США (1787), Билль о правах (1789–1791); французская Декларация прав человека и гражданина (1789); Всеобщая декларация прав человека (1948). Было разработаны и приняты международные пакты о правах человека: Международный пакт о гражданских и политических правах (1976), Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1969), Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1981), Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1997), Конвенция о правах ребенка (1990), Международная конвенция о защите прав всех трудящихся мигрантов и членов их семей (2003), Конвенция о правах инвалидов (2008), Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственного исчезновения (2010), Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений (1981).

Вышеназванные правовые документы позволяют увидеть понять логику формирования юридических норм в области прав и свобод человека: утверждение этих норм и конструкций первоначально в социально-ограниченном варианте, последующее развитие первичной модели, обогащение ее содержания, постепенное распространение ее (в той или иной модификации и модернизации) на другие социальные слои и страны, наконец, признание универсального характера достижений наиболее развитых стран в области прав человека современным мировым сообществом и проистекающие отсюда международно-правовые (в сочетании с внутригосударственными возможностями и усилиями) формы и средства для их утверждения во всех государствах и национально-правовых системах⁵³.

⁵² Беккариа Ч. О преступлении и наказании. СПб.: Инфра-М, 2010. 186 с.

⁵³ Нерсисянц В. С. Философия права. Учебник для вузов. М.: Издательская группа ИНФРА – М – НОРМА, 1997. 652 с.

Тенденция такова, что все более последовательно и детально в правовых документах закрепляются права граждан, социальных групп. Признание и защита прав и свобод человека стали в современном мире мощным фактором развития мирового сообщества в направлении к сообществу правовых государств, критерием оздоровления и гуманизации внутренней и внешней политики его членов, показателем внедрения в жизнь начал правового государства.

Необходимо отметить, что в современном мире складываются две тенденции развития института прав человека. Первая из них – это дальнейшая правовая институционализация прав человека, приобретение ими все большей юридической значимости⁵⁴. В конце XVIII в. в связи с утверждением в мировом общественном мнении таких неотъемлемых прав человека, как право на жизнь, свободу, собственность, безопасность, счастье, категория «права человека» получила закрепление в международных и внутригосударственных правовых актах.

Вторая характеризуется тем, что «права человека» переходят на уровень лозунгов. Характерно и то, что правозащитные организации, учреждения «по защите прав человека» попадают под контроль государственных структур.

Таким образом, проблема прав человека имеет длительную историю. Постепенно человек приобретает все больше прав и свобод, но не стоит забывать, что с провозглашением прав и свобод человек приобретает обязанности, которые в свободном обществе должны быть реализованы. Тем самым человек становится не просто жителем, но гражданином своего государства.

ИСТОЧНИКИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

К. М. Хомякова

В современной политической науке под источниками прав человека, как правило, понимаются различные документы, закрепляющие за определенной группой людей (гражданами определенной страны, слоем населения, работниками какой-либо организации и т. д.) те или иные права. Проще говоря, источники прав человека – то, откуда можно почерпнуть информацию об этих правах и получить подтверждение их наличия. Однако философия понимает права человека более глубоко: откуда права появились, на чем они основываются.

В наше время источниками права являются Конституция, законы, решения суда, кодексы (уголовный, гражданский и др.).

⁵⁴ Алексеев С. С. Право. Азбука. Теория. Философия. Опыт комплексного исследования. М.: Издательская группа НОРМА – ИНФРА, 1998. 712 с.